



ROMÂNIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947
Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie_rmsarat@primariermsarat.ro
Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

Nr. 47877/28.08.2024



APROBAT:
PRIMAR,
CIRJAN SORIN – VALENTIN

RAPORTUL FINAL AL PROCEDURII DE SELECȚIE
a proiectelor cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate
pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al
Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024 în conformitate cu Ghidul
Solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri
publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul
local al Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024, aprobat prin HCL nr.
141/30.05.2024 -proiecte din domeniile cultură, educație civică, social,
protecția mediului

Capitolul 1- Informații generale

1.1 Referințe:

În contextul lansării apelului de proiecte conform legii 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, Primăria Municipiului Rm Sărat, a derulat o procedura publică de selecție a partenerilor, entități publice sau de drept privat, cu experiență specifică pentru transmiterea în parteneriat a unei propuneri de proiect.

Pentru derularea procedurii, a fost publicat pe site-ul Primăriei Municipiului Râmnicu Sărat, în publicațiile online Buzau Media, Știri de Buzău și Lexpress precum și în Monitorul Oficial partea a VI nr. 108/07.06.2024, „ANUNT DE PARTICIPARE” nr.31135/05.06.2024.

În vederea evaluării cererilor depuse, a fost desemnată o comisie de evaluare și selecție solicitanți prin Dispozitia primarului nr. 595/19.07.2024 privind desemnarea membrilor-specialisti ai comisiei de evaluare și selecție a proiectelor cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general domeniile cultura, educatie civica, social, protectia mediului, din bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2024 si HCL nr. 141/30.05.2024 privind aprobarea Ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2024.

1.2 Legislația aplicabilă:

Procedura de selecție se derulează în conformitate cu următoarele prevederi legislative și reglementări:

1. Legea 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile publice alocate pentru activități nonprofit de interes general:

2. HCL nr. 141/30.05.2024 privind aprobarea Ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2024 (proiecte din domeniile cultură, educație civică, social, protecția mediului).

3. Dispoziția primarului nr. 595 din 19.07.2024 privind desemnarea membrilor-specialiști ai comisiei de evaluare și selecție a proiectelor cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (domeniile cultura, educație civică, social, protecția mediului) din bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2024.

1.2 Calendarul procedurii de selecție:

Calendarul derularii procedurii de selecție	Data/ora	Locul
Publicarea documentației de selecție a partenerului	30.05.2024	Website-ul Primăriei Municipiului Rm Sarat
Termenul limită de depunere a candidaturii	25.07.2024/ora 16:00	Registratura Primărie Municipiul Rm Sarat
Sedința de deschidere a candidaților	31.07.2024/ora 10	Sediul Primărie Municipiul Rm Sarat
Anunț selecție partener	05.06.2024	Website-ul Primăriei Municipiului Rm Sarat

1.3 Comisia de evaluare

În vederea evaluării candidaturilor depuse, a fost desemnată o comisie de evaluare și selecție parteneri prin dispoziția primarului nr. 595/19.07.2024 comisia este formată din:

Nr.crt	Numele și prenumele	Calitatea
1	Sbîrneș Iulian	președinte
2	Dicianu Cristiana	membru
3	Udrea Dragos	membru
4	Florescu Raul Ioan	membru
5	Mustățea Nicu Sorin	membru
6	Pândaru Mihaela Loredana	secretar

Capitolul 2-Modul de desfășurare a procedurii de selecție a candidaților

2.1 Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul limită de depunere a candidaturilor

Nu s-au solicitat clarificări privind documentația de participare la procedura de selecție parteneri.

2.2 Sedința de deschidere a candidaturilor

Deschiderea candidaturilor a avut loc la Primaria Municipiului Rm Sărat, B-dul Nicolae Balcescu nr. 1, in data de 31.07.2024, ora 10:00, in prezenta membrilor comisiei de evaluare.

Au depus dosare de participare urmatoorii candidati:

Nr. crt	Nume entitate	Nr. inregistrare primarie, data
1	Unity in Values Interconfessional Association	39961/19.07.2024
2	Unity in Values Interconfessional Association	39962/19.07.2024
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	40598/23.07.2024
4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	40600/23.07.2024
5	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	40601/23.07.2024
6	Asociatia Academia Faptelor Bune	40712/24.07.2024
7	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti »	40784/24.07.2024
8	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi »	40971/25.07.2024
9	Athletic Club Onix 2010	40999/25.07.2024

In sedinta de verificare a conformitatii administrative si eligibilitatii au fost urmatoorii candidati:

Nr.crt	Denumire partener	Observatii
1	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul educatie civica si social
2	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul cultural
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul cultural
4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul mediu
5	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul educatie civica si social
6	Asociatia Academia Faptelor Bune	Domeniul educatie civica si social
7	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti »	Domeniul educatie civica si social

8	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi »	Domeniul cultural
9	Atletic Club Onix 2010	Domeniul educatie civica si social

2.3 Candidaturi admise:

Nr.crt	Denumire partener	Observatii
1	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul educatie civica si social
2	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul cultural
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul mediu
4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul educatie civica si social
5	Asociatia Academia Faptelor Bune	Domeniul educatie civica si social
6	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiți »	Domeniul educatie civica si social
7	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi »	Domeniul cultural

Comisia mentioneaza ca dintr –un numar de 9 candidaturi/9 proiecte depuse se califica pentru etapa a II a un numar de 7 candidaturi./7 proiecte

2.4 Candidaturile respinse in cadrul sedintei de deschidere

Denumire entitate	Motivul respingerii	observatii
Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate Domeniul cultural Proiect FOLK CUMVA, EDITIA A III- a 2024	Din analiza extrasului de cont nr. RO32RNCB0097119344100009, rezulta faptul ca solicitantul nu face dovada existentei sursei de finantare proprii, de min.10% din valoarea proiectului	respins
Atletic Club Onix 2010 Domeniul educatie civica si social Proiect EDU FORTE : Dezvoltarea sustenabila a competentelor tinerilor prin	Din analiza extrasului de cont nr. 210RONCRT0040360901 rezulta faptul ca solicitantul nu face dovada existentei sursei de finantare proprii, de min.10% din valoarea proiectului	respins

cursuri non-formale		
----------------------------	--	--

Comisia de evaluare a consemnat existenta documentelor prezentate de catre candidati cf. PV nr. 42039/31.07.2024

2.5 Calificarea candidatilor

In urma verificarii criteriilor de eligibilitate, criteriile de verificare a conformitatii administrative si eligibilitatii au fost selectati urmasorii parteneri:

Nr.crt	Denumire partener	Observatii
1	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul educatie civica social
2	Unity in Values Interconfessional Association	Domeniul cultural
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul social
4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	Domeniul cultural
5	Asociatia Academia Faptelor Bune	Domeniul cultural
6	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti »	Domeniul mediu
7	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi »	Domeniul ed. civica

2.6 Candidaturi admisibile

Urmatoarele candidaturi au fost declarate admisibile, conf. P.V. nr. 42239/31.07.2024

Nr. crt	Denumire partener	Admisibil/respins /solicitare clarificari	Observatii
1	Unity in Values Interconfessional Association Domeniu	admis	Domeniul educatie civica social
2	Unity in Values Interconfessional Association	admis	Domeniul cultural
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	admis	Domeniul social
4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	admis	Domeniul cultural
5	Asociatia Academia Faptelor Bune	admis	Domeniul cultural

6	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti »	admis	Domeniul mediu
7	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi »	admis	Domeniul educatie civica

Candidaturi care au fost declarate respinse :

Denumire entitate	Motivul respingerii	observatii
Unity in Values Interconfessional Association Proiect : MEERS	Comisia considera ca acest proiect nu se poate desfasura fara acordul unei institutii publice/organizatii guvernamentale, neguvernamentale.	RESPINS

Urmatoarele candidaturi au fost declarate admisibile cf PV nr. 42039/31.07.2024

Partener candidat	Admisibil/respins/solicitare clarificari	Observatii
Unity in Values Interconfessional Association Proiect : « Fabrica de aer »	admis	Domeniul educatie civica si social
Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate Proiect : « Fii responsabil !Colecteaza selectiv !Recicleaza !Iubeste natura si natura te va iubi pe tine !	admis	Domeniul mediu
Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate Proiect : « Vino sa sarbatorim impreuna ! 1 Decembrie, ziua nationala a Romaniei, sarbatoarea romanilor de pretutindeni !	admis	Domeniul educatie civica si social
Asociatia Academia Faptelor Bune Proiect « Activity Bus »	admis	Domeniul educatie civica si

		social
Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti » Proiect » Nu indiferentei fata de animale, nu inmultirii necontrolate si abandonului »	admis	Domeniul educatie civica si social
Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi » Proiect : « Biblioteca stradala »	admis	Domeniul cultural

2.7 Selectia candidaturilor castigatoare

Criteriile de selectie ale partenerului s-au aplicat numai candidaturilor admisibile conform Ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2024 (proiecte domeniile *cultură, educație civică, social, protecția mediului*)

In urma aplicarii criteriilor de selectie au rezultat urmatoarele, conform PV nr. 42241/01.08.2024.

Nr.crt	Nume partener	Punctaj obtinut	Programul pt care au aplicat
1	Unity in Values Interconfessional Association Proiect : « Fabrica de aer »	89	Domeniul educatie civica si social
2	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate Proiect : « Fii responsabil !Colecteaza selectiv !Recicleaza !Iubeste natura si natura te va iubi pe tine !	66.8	Domeniul mediu
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate Proiect : « Vino sa sarbatorim impreuna ! 1 Decembrie, Ziua Nationala a României, Sarbatoarea Românilor de pretutindeni !	62.4	Domeniul educatie civica si social
4	Asociatia Protectia Animalelor « Caini fericiti »	78.2	Domeniul educatie civica si social

	Proiect » Nu indiferentei fata de animale, nu inmultirii necontrolate si abandonului »		
5.	Asociatia Academia Faptelor Bune Proiect « Activity Bus »	46.2	Domeniul educatie civica si social
6.	Asociatia de tineret » Viitorul incepe azi » Proiect : « Biblioteca stradala »	42	Domeniul cultura

Punctajul maxim pentru calificare este de min.60 de puncte.

LISTA PROIECTELOR propuse spre finanțare de la bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pentru activități nonprofit de interes general-proiecte din domeniile *cultură, educație civică, social, protecția mediului*, sunt următoarele:

Nr. Crt	Aplicant	Titlul proiectului	Punctaj obținut	Valoare proiect lei cu TVA	Cofinanțare lei	Finanțare de la bugetul local lei
1	Unity in Values Interconfessional Association	FABRICA DE AER	89	38.500 lei	3.500 lei	35.000 lei
2	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	FII RESPONSABIL ! COLECTEAZA SELECTIV ! RECICLEAZA ! IUBESTE NATURA SI NATURA TE VA IUBI PE TINE !	66.8	15.100 lei	1.510 lei	13.590 lei
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	VINO SA SARBATORIM IMPREUNA 1 DECEMBRIE ZIUA NATIONALA A ROMANIEI, SARBATOAREA ROMANILOR DE PRETUTINDENI !	62.4	20.000 lei	2000 lei	18.000 lei
4	ASOCIATIA PENTRU PROTECTIA	Nu indiferentei fata de animale, Nu	78.2	60.500 lei	5.500 lei	55.000 lei

ANIMALELOR „ CÂINI FERICIȚI”	inmultirii necontrolate si abandonului !				
---	---	--	--	--	--

Candidații au drept de contestatie in maximum 3 zile lucratoare de la publicarea Raportului intermediar pe site –ul Primariei Municipiului Ramnicu Sarat.

In urma publicarii Raportului intermediar, au depus contestatii urmatoarele entitati :

Nr.crt	Denumire entitate	Nume proiect	Nr.inreg.contestatie
1.	Unity in Values Interconfessional Association	„MEERS”	43572/07.08.2024
2.	Asociatia Sociala Culturala si Educationala Pentru Prosperitate	Festivalul FOLK CUMVA, editia a III-a, 2024	44414/09.08.2024
3.	Athletic Club Onix 2010	EDU FORTE : Dezvoltarea sustenabila a competentelor tinerilor prin cursuri non- formale	44412/09.08.2024

Contestatiile au fost analizate de catre Comisia de solutionare a contestatiilor, numita prin Dispozitia primarului, nr.595/19.07.2024.

Comisia de solutionare a contestatiilor, are urmatoarea componență:

- Andreiu Silviu Mihai – membru
- Târdeanu Viorica Georgeta – membru
- Scirlet Dorian – membru
- Pândaru Mihaela Loredana - secretar comisie

In urma sedintei de analiza a contestatiilor depuse, s- a intocmit proces verbal nr. 45845/19.08.2024

Au fost analizate un nr. de 3 contestatii depuse de asociatiile:

1. Unity in Values Interconfessional Association (33/07.08.2024), inregistrata la Registratura Primariei Rm Sarat, cu nr. 43572/07.08.2024; Proiect » MEERS » contestatia nr.
2. Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate; Proiect: Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a, 2024 (35/08.08.2024) inregistrata la Registratura Primariei Rm Sarat, cu nr. 44414/09.08.2024;
3. Athletic Club Onix 2010; Proiect EDU FORTE : Dezvoltarea sustenabilă a competențelor tinerilor prin cursuri nonformale (44/08.08.2024); inregistrata la Registratura Primariei Rm Sarat, cu nr. 44412/09.08.2024.

1. **Contestatia depusa de către Unity in Values Interconfessional Association; Proiect » MEERS ».**

Comisia a solutionat:

- raportat la condițiile și criteriile solicitate, a hotărât admiterea acestei contestatii motivată de aspectul potrivit căruia contestatorul, a suplimentat documentatia depusa cu prilejul procedurii de evaluare, cu Acordul nr.39/19.07.2024(document nesolicitat in vederea participarii la evaluarea proiectului).

2. Contestatia depusa de catre Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate; Proiect: Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a, 2024.

Comisia a solutionat:

- a hotarat admiterea ei, deoarece contestatorul a facut dovada existentei si altor surse de finantare proprii si/sau extrase de cont, chitante, contracte de sponsorizari, conform mentiunilor art.43 din Ghidul Solicitantului, coroborat cu art.4 lit g din prevederile Lg.350/2005, astfel incat, dovedeste ca exista suma necesara de 10% din cofinanțare.

3. Contestatia depusa de catre Athletic Club Onix 2010; Proiect EDU FORTE : Dezvoltarea sustenabila a competentelor tinerilor prin cursuri nonformale.

Comisia a solutionat:

- a fost admisa in urma analizei efectuate, raportat la conditiile si criteriile solicitate, Comisia a hotarat admiterea contestatiei, deoarece contestatorul a facut dovada existentei si altor surse de finantare proprii si/sau extrase de cont, chitante, contracte de sponsorizari, conform mentiunilor art.43 din Ghidul Solicitantului, coroborat cu art.4 lit g din prevederile Lg.350/2005, astfel incat, dovedeste ca exista suma necesara de 10% din cofinanțare.

Urmare analizarii contestatiilor depuse, comisia de solutionare a contestatiilor, decide urmatoarele:

- **admite** contestatia Asociatiei Unity in Values Interconfessional Association si transmite comisiei de evaluare si selectionare a proiectelor, propunerea de proiect, in vederea reevaluării tehnico – financiare;
- **admite** contestatia depusa de catre Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate si transmite comisiei de evaluare si selectionare a proiectelor, propunerea de proiect, in vederea reevaluării tehnico – financiare;
- **admite** contestatia depusa de catre Athletic Club Onix 2010 si transmite comisiei de evaluare si selectionare a proiectelor, propunerea de proiect, in vederea reevaluării tehnico – financiare;

In urma sedintei de analiza a contestatiilor s-a intocmit **Raportul intermediar nr. 45893/20.08.2024** privind rezultatul contestatiilor depuse pentru proiectele cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate

pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024 în conformitate cu Ghidul Solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024, aprobat prin HCL nr. 141/30.05.2024 - proiecte din domeniile cultură, educație civică, social, protecția mediului, numită prin Dispoziția primarului nr. 595/19.07.2024.

În cadrul prezentei sesiuni de depunere a contestațiilor, au fost formulate în termen, un număr de 3 (trei) contestații, și anume

1. Comisia de soluționare a contestațiilor a analizat contestația depusă de către **Unity in Values Interconfessional Association; Proiect » MEERS »**.

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selecție, Comisia de evaluare și selecție a respins candidatura Unity in Values Interconfessional Association, motivând respingerea astfel: *”Comisia considera ca acest proiect nu se poate desfășura fără acordul unei instituții publice/organizații guvernamentale, neguvernamentale”*.

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selecție, în cauza nu s-a efectuat evaluarea proiectului solicitantului, neacordându-se un punctaj.

Prin contestația formulată (nr.33/07.08.2024), Unity in Values Interconfessional Association, invocă faptul că, pe parcursul procesului de evaluare, solicitantul nu a fost consultat (informat) de către Comisia de evaluare și selecție cu privire la necesitatea anexării/completării cererii de finanțare cu alte înscrisuri, nerespectându-se astfel dispozițiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL nr. 141/30.05.2024).

Comisia, în urma analizei efectuate, raportat la condițiile și criteriile solicitate, a hotărât admiterea acestei contestații motivată de aspectul potrivit căruia, în cadrul procedurii de evaluare și selecționare a solicitărilor formulate, Comisia de evaluare și selecție nu a solicitat Unity in Values Interconfessional Association înscrisuri suplimentare în completarea cererii formulate, încalcându-se astfel dispozițiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL nr. 141/30.05.2024), potrivit cărora:

„ Art. 34. (1)Comisia de evaluare și selecție a proiectelor, și după caz, Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții:

.....
-Poate invita la un interviu solicitantul care a inițiat propunerea de proiect, sau poate solicita în scris informații lamuritoare referitoare la proiectul propus”.

2. Comisia de soluționare a contestațiilor a analizat Contestația depusă de către **Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate; Proiect: Festivalul FOLK CUMVA, ediția a III – a, 2024**.

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selecție, Comisia de evaluare și selecție a respins candidatura Asociația Socială Culturală și

Educațională pentru Prosperitate, motivand respingerea astfel:” *„Din analiza extrasului de cont nr. RO32RNCB00971193441000009, rezulta faptul ca solicitantul nu face dovada existentei sursei de finantare proprii, de minimum 10% din valoarea proiectului”*.

Prin contestatia formulata (nr.35/08.08.2024), Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate, solicita acceptarea contestatiei si reevaluarea proiectului si documentatiei anexate solicitarii formulate. In motivarea Contestatiei, Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate mentioneaza ca, din punctul sau de vedere, inscrisurile anexate cererii de finantare (extras de cont, contract de sponsorizare si chitanta privind contravaloare sponsorizarii) asigura cofinantarea de minimum 10% din valoarea proiectului, fiind astfel indeplinite cerintele prevazute in Ghidul solicitantului cu privire la asigurarea cofinantarii.

In sustinerea celor mentionate Contestatarul invoca faptul ca in continutul Ghidului solicitantului nu sunt prevazute in mod expres mentiuni privind realizarea proiectului doar prin operatiuni bancare, invoca vicii de procedura in continutul Ghidului solicitantului, prevederile art. 43 si art. 54, alin. 3 din Ghidul solicitantului si prevederile OG 98/2023.

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selectie, in cauza nu s-a efectuat evaluarea proiectului solicitantului, neacordandu-se un punctaj.

Comisia de solutionare a contestatiilor constata ca, pe parcursul procesului de evaluare, solicitantul nu a fost consultat (informat) de catre Comisia de evaluare si selectie, cu privire la necesitatea anexarii/completarii cererii de finantare cu alte inscrisuri, nerespectandu-se astfel dispozitiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL nr.141/30.05.2024).

Comisia, în urma analizei efectuate, raportat la condițiile și criteriile solicitate, a hotărât admiterea acestei contestații motivată de aspectul potrivit căruia, in cadrul procedurii de evaluare si selectionare a solicitarilor formulate, Comisia de evaluare si selectie nu a solicitat contestatarea inscrisuri suplimentare in completarea cererii formulate, incalcandu-se astfel dispozitiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL NR. 141/30.05.2024), potrivit carora:

„ Art. 34. (1)Comisia de evaluare si selectie a proiectelor, si dupa caz, Comisia de solutionare a contestatiilor are urmatoarele atributii:

.....
-Poate invita la un interviu solicitantul care a initiat propunerea de proiect, sau poate solicita in scris informatii lamuritoare referitoare la proiectul propus”.

3. Comisia de solutionare a contestatiilor a analizat Contestatia depusă de către **Aletic Club Onix 2010; Proiect EDU FORTE: Dezvoltarea sustenabilă a competențelor tinerilor prin cursuri nonformale.**

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selectie, Comisia de evaluare si selectie a respins candidatura Athletic Club Onix 2010; Proiect EDU FORTE, motivand respingerea astfel:” *„Din analiza extrasului de cont nr. 210RONCRT0040360901, rezulta faptul ca solicitantul nu face dovada existentei sursei de finantare proprii, de minimum 10% din valoarea proiectului”.*

Prin contestatia formulata (nr. 44/08.08.2024), Athletic Club Onix 2010, solicita acceptarea contestatiei si reevaluarea proiectului si documentatiei anexate solicitarii formulate. In motivarea Contestatiei, Athletic Club Onix 2010 mentioneaza ca, din punctul sau de vedere, inscrisurile anexate cererii de finantare (extras de cont, contract de sponsorizare si chitanta privind contravaloare sponsorizarii) asigura cofinantarea de minimum 10% din valoarea proiectului, fiind astfel indeplinite cerintele prevazute in Ghidul solicitantului cu privire la asigurarea cofinantarii.

In sustinerea celor mentionate Contestataro invoca faptul ca In continutul Ghidului solicitantului nu sunt prevazute in mod expres ca si acuratete/disciplina financiar contabila, mentiuni privind realizarea proiectului doar prin operatiuni bancare, invoca vicii de procedura in continutul Ghidului solicitantului, prevederile art. 43 si art. 54, alin. 3 din Ghidul solicitantului si prevederile OG 98/2023.

Potrivit Raportului intermediar al procedurii de selectie, in cauza nu s-a efectuat evaluarea proiectului solicitantului, neacordandu-se un punctaj.

Comisia de solutionare a contestatiilor constata ca, pe parcursul procesului de evaluare, solicitantul nu a fost consultat (informat) de catre Comisia de evaluare si selectie, cu privire la necesitatea anexarii/completarii cererii de finantare cu alte inscrisuri, nerespectandu-se astfel dispozitiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL nr. 141/30.05.2024).

Comisia, în urma analizei efectuate, raportat la condițiile și criteriile solicitate, a hotărât admiterea acestei contestații motivată de aspectul potrivit căruia, in cadrul procedurii de evaluare si selectionare a solicitarilor formulate, Comisia de evaluare si selectie nu a solicitat contestatarei inscrisuri suplimentare in completarea cererii formulata, incalcandu-se astfel dispozitiile art. 34, alin. 6 din Ghidul solicitantului (Anexa nr. 1 la HCL nr. 141/30.05.2024), potrivit carora:

„ Art. 34. (1)Comisia de evaluare si selectie a proiectelor, si dupa caz, Comisia de solutionare a contestatiilor are urmatoarele atributii:

.....
-Poate invita la un interviu solicitantul care a initiat propunerea de proiect, sau poate solicita in scris informatii lamuritoare referitoare la proiectul propus”.

Urmare analizării contestațiilor depuse, comisia de soluționare a contestațiilor, decide urmatoarele:

- admite contestația Asociației Unity in Values Interconfessional Association și transmite comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor, propunerea de proiect, în vederea reevaluării tehnico – financiare;
- admite contestația depusă de către Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate și transmite comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor, propunerea de proiect, în vederea reevaluării tehnico – financiare;
- admite contestația depusă de către Athletic Club Onix 2010 și transmite comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor, propunerea de proiect, în vederea reevaluării tehnico – financiare;

În data de 22.08.2024, Comisia de evaluare și selecție se întrunește pentru a lua act de Raportul intermediar întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor. În urma ședinței, s-a întocmit procesul verbal nr.46671/22.08.2024

Nr.crt.	Denumire contestator	Numar de inregistrare contestatie
1	Unity in Values Interconfessional Association	43572/07.08.2024
2	Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate	44414/09.08.2024
3	Athletic Club Onix 2010	44412/09.08.2024

Luând act de Raportul intermediar întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor, Comisia de evaluare și selecție a proiectelor cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024 în conformitate cu Ghidul Solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general din bugetul local al Municipiului Râmnicu Sărat pe anul 2024, aprobat prin H.C.L. nr. 141/30.05.2024 - proiecte din domeniile cultură, educație civică, social, protecția mediului, a parcurs etapa de evaluare tehnico – financiară a următoarelor proiecte :

Nr. crt.	Denumire entitate	Denumire proiect
1	Unity in Values Interconfessional	„MEERS”

	Association	
2	Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate	Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a, 2024
3	Athletic Club Onix 2010	EDU FORTE: Dezvoltarea sustenabilă competențelor tinerilor prin cursuri nonformale

In urma analizei proiectelor depuse, comisia solicita clarificari si intocmeste adrese catre cele 2 asociatii:

- Adresa nr. 46677/22.08.2024, catre **Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate;**
- Adresa nr. 46634/22.08.2024, catre asociatia **Unity in Values Interconfessional Association**

Proiect MEERS depus de **Unity in Values Interconfessional Association**, comisia solicita urmatoarele clarificari:

- in ceea ce priveste bugetul proiectului, comisia solicita defalcarea pe categorii de servicii restaurare si costuri privind instrumentarul si materialele privind derularea atelierelor de creatie **MEERS;**
- comisia nu regaseste Acordul de parteneriat incheiat intre Unity in Values Interconfessional Association si Muzeul Municipal Octavian Mosescu, care sa specifice drepturile si obligatiile partenerilor in acest proiect.
- comisia solicita detalierea modului in care publicul larg va avea acces la vizitarea Monumentului Eroilor Evrei din Ramnicu Sarat, avand in vedere prevederile art.24, alin.(1), lit.a.

1. **Proiect: Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a, 2024, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate**, comisia solicita urmatoarele clarificari:

- dovada existentei sursei de finantare proprii de 10% din valoarea totala a proiectului, nu exista, deoarece extrasul de cont anexat documentatiei specifice proiectului, a mai fost folosit si la inca 2 proiecte aprobate spre finantare;
- totalul contributiei proprii de finantare necesara implementarii tuturor celor 3 proiecte depuse, este de 7489 lei, iar in extrasul de cont prezentat, se regaseste suma de 4049,82 lei, astfel ca se solicita clarificari privind dovada cofinantarii proprii, pentru proiectul **Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a, 2024**, in valoare de 3979 lei.

2. **Proiect EDU FORTE: Dezvoltarea sustenabilă a competențelor tinerilor prin cursuri nonformale depus de Athletic Club Onix**, comisia a evaluat din punct de vedere tehnico-economic proiectul.

Identificator proiect : Atletic Club Onix		
Proiect : EDU FORTE: Dezvoltarea sustenabilă a competențelor tinerilor prin cursuri nonformale		
Nr. inregistrare propunere	40999/25.07.2024	
Nume partener	Atletic Club Onix	
Domeniul/activitatea	Educatie civica si social	
Valoare totala proiect (LEI) CU TVA	66790 LEI	100%
Contributie proprie solicitant(LEI) CU TVA	6679 LEI	10%
Suma solicitata de la finanțator	60111 LEI	90%

Punctajul acordat conform grilei de evaluare, este mentionat mai jos:

Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj Acordat Dnul Sbirnea Iulian	Punctaj Acordat Dna Dicianu Cristiana	Punctaj Acordat Dnul Udrea Dragos	Punctaj Acordat Dnul Florescu Raul	Punctaj Acordat Dnul Mustatea Sorin	media
1. Relevanță și coerență	30	23	23	23		23	
1.1. Cât de convingător este descrisă problema abordată? - claritatea expunerii ideilor solicitantului – 5 puncte; - capacitatea de sinteza si respectarea cerintelor de continut ale rubricilor cererii de finanțare – 5 puncte.	10	10	10	10		10	
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? - obiectivele sunt SMART – S- specific, M - masurabil, A - posibil de atins, R – realist, T – definit in timp – 5 puncte; - toate obiectivele au activități – 3 puncte; - activitatile planificate, au asociate rezultate – 2 puncte.	10	10	10	10		10	
1.3. Cât de relevant este proiectul in functie de numarul de beneficiari, și impactul actiunilor organizate asupra comunitatii? - sub 100 de beneficiari directi – 1 punct - între 100 – 200 de beneficiari directi – 4 puncte.	5	1	1	1		1	
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.) - solutii inovatoare – 1 punct; - modele de punere in practica – 2 puncte; - actiuni multiple in cadrul proiectului – 2 puncte.	5	2	2	2		2	
2. Metodologie	15	10	10	10		10	
2.1. In ce masura proiectul contine rezultate verificabile si cuantificabile?	5	5	5	5		5	

2.2. Cat de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? Nota: daca nu exista parteneri, acest punctaj va fi de 0.	5	0	0	0		0	
2.3. Activitatile respecta logica de timp a proiectului (perioada de implementare a activitatilor finantate, nu depaseste data specifica in Ghidul solicitantului; activitatile se pot implementa in duratele planificate).	5	5	5	5		5	
3. Durabilitate	20	15	15	11		10	
3.1. In ce masura proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor tinta?	10	10	10	8		10	
3.2. In ce masura activitatile proiectului vor putea fi continuate si dupa incheierea acestei finantari?	5	2	0	0		0	
3.3. In ce masura proiectul contine potentiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	3	5	3		0	
4. Buget și eficacitatea costurilor	25	22	22	22		17	
4.1. In ce masura bugetul este clar, realist si detaliat; cheltuielile propuse sunt necesare pentru implementarea proiectului? - costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente si necesare pentru implementarea proiectului? – 5 puncte; - bugetul respecta modelul standard si este corect calculat? – 5 puncte; - costurile incluse in buget permit obtinerea rezultatelor propuse? – 5 puncte; - eligibilitatea cheltuielilor: cheltuielile prevazute in buget se incadreaza in categoriile de cheltieli eligibile prevazute in Ghidul solicitantului? – 5 puncte	20	20	20	20		15	
4.2. Quantumul contributiei proprii/ beneficiarului din bugetul total: - $\geq 10 - \leq 25\%$ – 2 puncte; - $\geq 25\%$ – 3 puncte.	5	2	2	2		2	
5. Capacitatea manageriala si cunostintele de specialitate	5	5	5	5		5	
5.1. – experienta in domeniul administrarii altor programe si proiecte similare – minim un proiect in ultimii 3 ani – 3 puncte	5	5	5	5		5	
5.2. – experinta in colaborarea, parteneriatul cu autoritatile publice, cu alte organizatii din tara – 2 puncte.							

6. Promovare si impact	5	5	5	5		5	
6.1. sunt incluse activitati de comunicare si promovare – 3 puncte;	5	5	5	5		5	
6.2. sunt descrise materialele de promovare si diseminare, canalele de comunicare? – 1 punct;							
6.3. comunicarea si promovarea sunt relevante pentru grupurile tinta vizate si se folosesc metode adecvate acestora? – 1 punct.							
Punctaj maxim	100	80	80	76		70	76,5

Punctajul acordat de comisie este de 76,5 puncte.

Comisia de evaluare si selectie, se intruneste in data de 27.08.2024 pentru analiza raspunsurilor la solicitarile de clarificari adresate celor doua asociatii.

Se intocmeste proces verbal nr.47489/27.08.2024.

Nr. crt.	Denumire entitate	Denumire proiect	Nr.inregistrare
1	Unity in Values Interconfessional Association	„MEERS”	47029/23.08.2024
2	Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate	Festivalul FOLK CUMVA editia III- a 2024	47034/23.08.2024

In urma analizarii raspunsului la solicitarea de clarificare adresata asociatiei **Unity in Values Interconfessional Association, pentru proiectul „MEERS”** cu nr.63/23.08.2024, inregistrata la registratura Primariei cu nr. 47029/23.08.2024, comisia de evaluare si selectie, a constatat:

S-a realizat defalcarea cheltuielilor din bugetul proiectului pe categorii si anume:

- costuri privind contractarea serviciilor de restaurare: 25.000 lei; costul include si o placa comemorativa, conform Anexei 1
- costuri privind instrumentarul, ustensile si material necesare derularii atelierelor de creatie MEERS: 25.000 lei, conform Anexei 2

De asemenea, asociatia **Unity in Values Interconfessional Association**, prezinta draftul de acord de parteneriat, care se va incheia in baza acordului de finantare , pentru perioada de implementare, intre Unity in Values Interconfessional Association si Muzeul Municipal Octavian Mosescu Ramnicu Sarat.

Asociatia **Unity in Values Interconfessional Association**, mentioneaza ca accesul publicului catre Monumentul Eroilor Evrei din Ramnicu Sarat, se va face pe drumul dinspre str.Focsani, pe langa Unitatea Militara, cu intrare pe terenul ingradit (fara a fi proprietate privata), de catre Meridian Agroind.SRL.Se mentioneaza faptul ca Meridian Agroind SRL, nu interzice drumul publicului catre cimitirul evreiesc, ingradindu-l tocmai pentru siguranta publicului si liberul acces catre cimitirul evreiesc, prin intelegere cu conducerea Comunitatii Evreilor Buzau si Vrancea.

In urma acestor constatari, comisia evalueaza din punct de vedere tehnico – economic proiectul, conform grilei de evaluare, mentionata mai jos:

Criteria de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj Acordat Dnul Sbirnea Iulian	Punctaj Acordat Dna Dicianu Cristiana	Punctaj Acordat Dnul Udrea Dragos	Punctaj Acordat Dnul Florescu Raul	Punctaj Acordat Dnul Mustatea Sorin	media
1. Relevanță și coerență	30	24	24	24	16	16	
Cât de convingător este descrisă problema abordată? claritatea expunerii ideilor solicitantului – 5 puncte; capacitatea de sinteza și respectarea cerințelor de conținut ale rubricilor cererii de finanțare – 5 puncte.	10	10	10	10	5	5	
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? - obiectivele sunt SMART – S- specific, M - masurabil, A - posibil de atins, R – realist, T – definit în timp – 5 puncte; - toate obiectivele au activități – 3 puncte; - activitățile planificate, au asociate rezultate – 2 puncte.	10	8	8	8	8	8	
1.3. Cât de relevant este proiectul în funcție de numărul de beneficiari, și impactul acțiunilor organizate asupra comunității? sub 100 de beneficiari direcți – 1 punct între 100 – 200 de beneficiari direcți – 4 puncte.	5	4	4	4	1	1	
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.) - soluții inovatoare – 1 punct; - modele de punere în practică – 2 puncte; - acțiuni multiple în cadrul proiectului – 2 puncte.	5	2	2	2	2	2	
2. Metodologie	15	8	10	10	10	10	

2.1. In ce masura proiectul contine rezultate verificabile si cuantificabile?	5	3	5	5	5	5	
2.2. Cat de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? Nota: daca nu exista parteneri, acest punctaj va fi de 0.	5	0	0	0	0	-	
2.3. Activitatile respecta logica de timp a proiectului (perioada de implementare a activitatilor finantate, nu depaseste data specifica in Ghidul solicitantului; activitatile se pot implementa in duratele planificate).	5	5	5	5	5	5	
3. Durabilitate	20	10	15	15	14	14	
3.1. In ce masura proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor tinta?	10	10	10	10	10	10	
3.2. In ce masura activitatile proiectului vor putea fi continuate si dupa incheierea acestei finantari?	5	0	5	5	2	2	
3.3. In ce masura proiectul contine potentiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	0	0	0	2	2	
4. Buget și eficacitatea costurilor	25	20	20	20	17	17	
4.1. In ce masura bugetul este clar, realist si detaliat; cheltuielile propuse sunt necesare pentru implementarea proiectului? - costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente si necesare pentru implementarea proiectului? – 5 puncte; - bugetul respecta modelul standard si este corect calculat? – 5 puncte; - costurile incluse in buget permit obtinerea rezultatelor propuse? – 5 puncte; - eligibilitatea cheltuielilor: cheltuielile prevazute in buget se incadreaza in categoriile de cheltieli eligibile prevazute in Ghidul solicitantului? – 5 puncte	20	18	18	18	14	14	
4.2. Cuantumul contributiei proprii/ beneficiarului din bugetul total: - $\geq 10 - \leq 25\%$ – 2 puncte; - $\geq 25\%$ – 3 puncte.	5	2	2	2	3	3	

5. Capacitatea manageriala si cunostintele de specialitate	5	5	3		3	3	
5.1. – experienta in domeniul administrarii altor programe si proiecte similare – minim un proiect in ultimii 3 ani – 3 puncte	5		3	3	3	3	
5.2. – experinta in colaborarea, parteneriatul cu autoritatile publice, cu alte organizatii din tara – 2 puncte.							
6. Promovare si impact	5	3	3	3	4	4	
6.1. sunt incluse activitati de comunicare si promovare – 3 puncte;			3	3	4	4	
6.2. sunt descrise materialele de promovare si diseminare, canalele de comunicare? – 1 punct;							
6.3. comunicarea si promovarea sunt relevante pentru grupurile tinta vizate si se folosesc metode adecvate acestora? – 1 punct.							
Punctaj maxim	100	70	75	75	64	64	69,6

Punctajul obtinut in urma evaluarii este 69,6 puncte.

In urma analizarii raspunsului la solicitarea de clarificare adresata catre **Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate** cu nr.39/23.08.2024, inregistrata la registratura Primariei cu nr 47034/23.08.2024, comisia de evaluare si selectie, a constatat ca:

- referitor la cerinta de a prezenta dovada existentei sursei de finantare proprii de 10% din valoarea totala a proiectului **Festivalul FOLK CUMVA, editia a III-a 2024, Asociația Socială Culturală și Educațională pentru Prosperitate**, a prezentat un extras de cont cu suma necesara care sa acopere contributia de 10% din finantarea proiectului, utilizand resursele financiare din contul principal al asociatiei;
- extrasul de cont emis la data de 23.08.2024, prezinta un sold de 4800 lei, suma care justifica cofinantarea de 10% din valoarea totala a proiectului.

In urma celor mentionate, comisia evalueaza din punct de vedere tehnico-economic proiectul, conform grilei de evaluare:

Criteria de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj Acordat Dnul Sbirnea Iulian	Punctaj Acordat Dna Dicianu Cristiana	Punctaj Acordat Dnul Udrea Dragos	Punctaj Acordat Dnul Florescu Raul	Punctaj Acordat Dnul Mustatea Sorin	media
1. Relevanță și coerență	30	16	16	16	16	16	
1.3. Cât de convingător este descrisă problema abordată? - claritatea expunerii ideilor solicitantului – 5 puncte; - capacitatea de sinteza și respectarea cerintelor de continut ale rubricilor cererii de finantare – 5 puncte.	10	5	5	5	5	5	
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? - obiectivele sunt SMART – S- specific, M - masurabil, A - posibil de atins, R – realist, T – definit in timp – 5 puncte; - toate obiectivele au activități – 3 puncte; - activitățile planificate, au asociate rezultate – 2 puncte.	10	8	8	8	8	8	
1.5. Cât de relevant este proiectul in functie de numarul de beneficiari, și impactul actiunilor organizate asupra comunitatii? - sub 100 de beneficiari directi – 1 punct - între 100 – 200 de beneficiari directi – 4 puncte.	5	1	1	1	1	1	
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.) - solutii inovatoare – 1 punct; - modele de punere in practica – 2 puncte; - actiuni multiple in cadrul proiectului – 2 puncte.	5	2	2	2	2	2	
2. Metodologie	15	10	10	10	10	10	
2.1. In ce masura proiectul contine rezultate verificabile si cuantificabile?	5	5	5	5	5	5	

2.2. Cat de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? Nota: daca nu exista parteneri, acest punctaj va fi de 0.	5	-	0	0	0	0	
2.3. Activitatile respecta logica de timp a proiectului (perioada de implementare a activitatilor finantate, nu depaseste data specifica in Ghidul solicitantului; activitatile se pot implementa in duratele planificate).	5	5	5	5	5	5	
3. Durabilitate	20	14	20	20	20	14	
3.1. In ce masura proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor tinta?	10	10	10	10	10	10	
3.2. In ce masura activitatile proiectului vor putea fi continuate si dupa incheierea acestei finantari?	5	2	5	5	5	2	
3.3. In ce masura proiectul contine potentiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	2	5	5	5	2	
4. Buget și eficacitatea costurilor	25	16	17	17	17	17	
4.1. In ce masura bugetul este clar, realist si detaliat; cheltuielile propuse sunt necesare pentru implementarea proiectului? - costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente si necesare pentru implementarea proiectului? – 5 puncte; - bugetul respecta modelul standard si este corect calculat? – 5 puncte; - costurile incluse in buget permit obtinerea rezultatelor propuse? – 5 puncte; - eligibilitatea cheltuielilor: cheltuielile prevazute in buget se incadreaza in categoriile de cheltieli eligibile prevazute in Ghidul solicitantului? – 5 puncte	20	16	15	15	15	14	
4.2. Quantumul contributiei proprii/ beneficiarului din bugetul total: - $\geq 10 - \leq 25\%$ – 2 puncte; - $\geq 25\%$ – 3 puncte.	5	2	2	2	2	3	
5. Capacitatea manageriala si cunostintele de specialitate	5	5	3	3	3	3	

5.1. – experienta in domeniul administrarii altor programe si proiecte similare – minim un proiect in ultimii 3 ani – 3 puncte			3	3	3	3	
5.2. – experinta in colaborarea, parteneriatul cu autoritatile publice, cu alte organizatii din tara – 2 puncte.							
6. Promovare si impact	5	4	3	3	3	4	
6.1. sunt incluse activitati de comunicare si promovare – 3 puncte; 6.2. sunt descrise materialele de promovare si diseminare, canalele de comunicare? – 1 punct; 6.3. comunicarea si promovarea sunt relevante pentru grupurile tinta vizate si se folosesc metode adecvate acestora? – 1 punct.			3	3	3	4	
Punctaj maxim	100	65	69	61	61	64	64

Punctajul obtinut in urma evaluarii este de 64 de puncte.

Concluzii:

In urma evaluarii tehnico – economice a proiectelor prezentate de asociatia **Unity in Values Interconfessional Association**, si **Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate** presedintele comisiei mentioneaza ca **proiectul MEERS** a intrunit un punctaj de 69,6 puncte, iar proiectul **Festivalul FOLK CUMVA, editia a III – a 2024**, a intrunit un punctaj de 64 de puncte.

Deoarece pentru a fi selectata in vederea finantarii, o propunere de proiect trebuie sa intruneasca minim 60 de puncte, comisia declara ca fiind eligibile cele doua proiecte.

Situatia centralizata pentru cele 9 proiecte se prezinta astfel:

Nr. Crt	Aplicant	Titlul proiectului	Punctaj obținut	Obs.
1	Unity in Values Interconfessional Association	„Fabrica de aer”	89	ADMIS
2.	Unity in Values Interconfessional Association	„MEERS”	69,6	ADMIS
3	Asociatia Sociala Culturala si Educatinala pentru Prosperitate	« Fii responsabil !Col ecteaza selectiv !Recicle aza !Iubeste natura si natura te va iubi pe tine ! »	66,8	ADMIS
4	Asociatia Sociala Culturala si Educatinala pentru Prosperitate	« Vino sa sarbatorim impreuna ! 1 Decembrie Ziua Nationala a Romaniei, Sarbatoarea romanilor de pretutindeni !»	62,4	ADMIS
5	Asociatia Sociala Culturala si Educatinala pentru Prosperitate	« Festivalul FOLK CUMVA, editia a III-a 2024 »	64	ADMIS

6	ASOCIATIA PENTRU PROTECTIA ANIMALELOR „ CÂINI FERICIȚI”	« Nu indiferentei fata de animale, Nu inmultirii necontrolate si abandonului ! »	78,2	ADMIS
7	ATLETIC CLUB ONIX 2010	« EDU FORTE : Dezvoltarea sustenabila a competentelor tinerilor prin cursuri nonformale »	76,5	ADMIS
8.	Academia Faptelor Bune	« Activity Bus »	46.2	RESPINS
9.	Asociatia Viitorul incepe azi	« Biblioteca stradala »	42	RESPINS

LISTA PROIECTELOR propuse spre finanțare de la bugetul local al Municipiului Rm.Sărat pentru activități nonprofit de interes general - proiecte domeniile cultura, educatie civica, social si protectia mediului, este urmatoarea:

Nr. Crt	Aplicant	Titlul proiectului	Punctaj obținut	Valoare proiect lei cu TVA	Cofinanțare lei	Finanțare de la bugetul local lei
1	Unity in Values Interconfessional Association	„FABRICA DE AER”	89	38.500 lei	3.500 lei	35.000 lei
2.	Unity in Values Interconfessional Association	„MEERS”	69,6	55.000 lei	5.000 lei	50.000 lei
3	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	« FII RESPONSABIL ! COLECTEAZĂ SELECTIV ! RECICLEAZĂ ! IUBEȘTE NATURA ȘI NATURA TE VA IUBI PE TINE ! »	66,8	15.100 lei	1.510 lei	13.590 lei

4	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	« VINO SĂ SĂRBĂTORIM ÎMPREUNĂ 1 DECEMBRIE ZIUA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI, SĂRBĂTOAREA ROMÂNILOR DE PRETUTINDENI ! »	62,4	20.000 lei	2000 lei	18.000 lei
5	Asociatia Sociala Culturala si Educationala pentru Prosperitate	« FESTIVALUL FOLK CUMVA, editia a III-a 2024 »	64	61.785 lei	6.179 lei	55.606 lei
6	Asociatia pentru protectia animalelor CÂINI FERICIȚI	« NU INDIFERENȚEI FAȚĂ DE ANIMALE, NU ÎNMULȚIRII NECONTROLATE ȘI ABANDONULUI ! »	78,2	60.500 lei	5.500 lei	55.000 lei
7	ATLETIC CLUB ONIX 2010	« EDU FORTE : DEZVOLTAREA SUSTENABILĂ A COMPETENȚELOR TINERILOR, PRIN CURSURI NONFORMALE»	76,5	66.790 lei	6679 lei	60.111 lei

Comisia de evaluare si selecție :

Nr.crt	Numele si prenumele	Calitatea	Semnatura
1	Sbîrneanu Iulian	presedinte	
2	Dicianu Cristiana	membru	
3	Udrea Dragos	membru	
4	Florescu Raul	membru	
5	Mustăța Nicu Sorin	membru	
6	Pândaru Mihaela Loredana	secretar	