

PROIECT DE HOTARARE

privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025

Consiliul Local al municipiului Râmnicu-Sărat, județul Buzău, întrunit în ședința de lucru ordinară în data de **27.11.2025;**

Având în vedere:

- referatul de aprobare al domnilor Predonescu Lucian, Florian Nicolae Grigoras Nelu și Rânja Paul Eugen, consilieri locali în cadrul Consiliului Local al municipiului Rm.Sarat, înregistrat sub nr. 66192/13.11.2025 în conformitate cu prevederile art.136, alin.(8), lit.a) din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ, în calitate de initiator, coroborat cu prevederile art.240 din același act normativ cu referire la angajarea răspunderii primarului în exercitarea atribuțiilor ce îi revin potrivit legii, răspundere aferentă actelor administrative;
- raportul de specialitate al Compartimentului Contencios Administrativ și Juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Rm. Sarat înregistrat sub nr. 66340/14.11.2025, în conformitate cu prevederile art.136, alin.(8), lit.b) din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ, coroborat cu prevederile art.240 din același act normativ, cu referire la angajarea răspunderii funcționarilor publici și personalului contractual în exercitarea atribuțiilor ce le revin potrivit legii (întocmirea rapoartelor sau a altor documente de fundamentare prevăzute de lege, respectiv semnarea/avizarea rapoartelor sau a altor documente de fundamentare, din punct de vedere tehnic și al legalității), răspundere aferentă actelor administrative, operațiuni anterioare adoptării actului administrativ;
- avizele consultative ale comisiei/comisiilor de specialitate a/ale Consiliului local;
- plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025, adresată UAT Municipiul Rm.Sarat, Consiliului Local al Municipiului Rm.Sarat și Primarului Municipiului Rm.Sarat, prin care se solicită revocarea H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- răspunsul cu nr. 63071/30.10.2025, formulat la plângerea Sindicatului Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, plângere înregistrată la Primăria Municipiului Rm.Sarat sub nr.62039/27.10.2025, plângere care are același conținut ca plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 64862/07.11.2025 ;
- prevederile art. 7 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd:
„ Art. 7 Procedura prealabila... (4)Plângerea prealabila, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h).”

„Art. 2 (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații ... h) nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen.”

-prevederile art.3, lit.a) al Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, cu modificările și completările ulterioare, : *”ART. 3 În sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel: a) act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală”*, ori H.C.L. nr. 224/2025 nu are caracter normativ, ea nu cuprinde dispoziții cu aplicabilitate generală.

-considerentele de drept și de fapt expuse în referatul de aprobare nr. 66192/13.11.2025 și în raportul compartimentului de specialitate nr. 66340/14.11.2025 ;

- procedura de sistem « Inițierea proiectelor de hotărâri în vederea supunerii spre aprobare Consiliului Local»;

- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE

- Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

-prevederile HCL nr.225/30.10.2025 privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului local al Municipiului Rm.Sarat pentru lunile noiembrie 2025-ianuarie 2026;

-prevederile art.5, lit.m) și n), art. 129 alin (1), alin. (14) și art. 240, din Ordonanța Guvernului nr.-ul 57/2019 – privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art.7 alin.(4) din Legea 554/2004;

Luând în considerare dispozițiile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă la elaborarea actelor normative republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.133, alin.(1), art. 139, alin.(1) și ale art.196, alin.(1), lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se respinge plângerea prealabilă formulată de către Sindicatul Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionuț-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025, împotriva H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat.

Art.2. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotarari se insarcineaza Primarul municipiului Rm.Sarat prin Compartimentul Contencios Administrativ și Juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Rm. Sarat .

Art.3. Prezenta hotarare se aduce la cunostinta publica, respectiv se comunica Primarului municipiului Rm. Sarat, celor nominalizati cu ducerea la indeplinire si se comunica Institutiei Prefectului Judetului Buzau in vederea exercitarii controlului cu privire la legalitate.

Această hotărâre a fost adoptata de catre Consiliul Local al Municipiului Rm. Sarat in sedinta ordinara din data de 27.11.2025, cu respectarea prevederilor art.139, alin.1 (majoritate simplă) din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu un numar de _____ voturi pentru, _____ abtineri si _____ voturi impotriva din numarul total de 19 consilieri locali in functie si _____ consilieri locali prezenti.

**Inițiatori,
Consilieri locali ai Consiliului Local al mun. Rm. Sărat,**

**Predonescu Lucian
Florian Nicolae
Grigoraș Nelu
Rânja Paul Eugen**

**Președinte de ședință,
Doamna consilier Laptoiu Daniela-Nicoleta**

**Avizat,
Secretar general,
Vagyas-Davidoiu Manuela**

**Nr. _____
Rm.Sărat 27.11.2025**



ROMÂNIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947
Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie_rmsarat@primariermsarat.ro
Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

Nr. 66192/13.11.2025

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat – Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025

Având în vedere:

- plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025, prin care se solicită revocarea H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- prevederile H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- răspunsul cu nr. 63071/30.10.2025, formulat la plângerea Sindicatului Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, plângere înregistrată la Primăria Municipiului Rm.Sarat sub nr.62039/27.10.2025, plângere care are același conținut ca plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 64862/07.11.2025 ;
- prevederile art. 7 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care prevăd:
„ Art. 7 Procedura prealabila... (4)Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. h).”
„Art. 2 (1) In intelesul prezentei legi, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii ...
h) nesolutionare in termenul legal a unei cereri - faptul de a nu raspunde solicitantului in termen de 30 de zile de la inregistrarea cererii, daca prin lege nu se prevede alt termen.”

Retinand:

- dispozitiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, care stipulează: "ART. 3 In sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel: a) act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate publica, cu aplicabilitate generala;”, ori H.C.L. nr. 224/2025 nu are caracter normativ, ea nu cuprinde dispoziții cu aplicabilitate generală.

Precizari:

- Remarca privind existența a două unități bugetare cu același obiect de activitate în aceeași unitate administrativ teritorială, nu este adevărată, motivat de faptul că societatea comercială, atunci când se va înființa prin aprobarea consiliului local, se va înființa prin reorganizarea instituției publice Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, respectiv, prin preluarea activității și a personalului acesteia și a personalului Serviciului Piete, Târguri și Oboare din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

-Motivarea de drept a actului administrativ este explicita si se intemeiaza pe prevederile art. 129, alin. (2), lit. a), alin. (3), lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, pe prevederile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv ale art. 50 alin. (1) din Legea nr. 265/2002 privind registrul comertului si pentru modificarea si completarea altor acte normative cu incidenta asupra inregistrarii in registrul comertului, cu modificarile si completarile ulterioare.

-Motivarea in fapt are la baza elemente descriptive a unor imprejurari de fapt relevante aduse la cunostinta celor implicati, astfel cum s-a aratat clar in Proiectul de hotarare nr. 224/24.10.2025. Raportul la care se face referire, si anume raportul ce a fost adus in discutia Consiliului local al Municipiului Ramnicu Sarat in sedinta ordinara din data de 31.01.2023, cuprinde propunerea de infiintare a unei societati comerciale cu actionariat unic - Municipiul Râmnicu Sărat prin Consiliul local, care nu este conditionata de niciun termen pentru realizarea acesteia.

Mai mult decât atât, față de faptul că nici in cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local, si nici in plenul Consiliului Local al Municipiului Ramnicu Sarat nu au fost formulate amendamente cu privire la legalitatea si temeinicia actului administrativ – Proiect de hotarare nr. 224/24.10.2025 privind aprobarea initierii procedurilor pentru infiintarea unei societati comerciale pe actiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sarat, prin reprezentant legal Consiliul local al Municipiului Ramnicu Sarat, rezultă fără echivoc faptul că actualul Consiliu local s-a raliat la propunerea de infiintare a unei societati comerciale a consiliului local din mandatul anterior, votand proiectul de hotarare enuntat mai sus cu 17 voturi pentru si o abtinere (consilierul local considerand ca este in incompatibilitate administrativa) din 18 consilieri locali prezenti la sedinta.

Pentru o corecta si justa edificare, precizam ca recomandarile facute de catre Comisia speciala de analiza si verificare a activitatii Administratiei Domeniului Public Ramnicu Sarat din mandatul anterior al Consiliului Local, au fost menite pentru a pastra in parametrii de functionare aceasta institutie subordonata Consiliului Local, pana la infiintarea unei societati comerciale, exprimarea Comisiei de la acea vreme fiind clara si precisa, folosindu-se sintagma „pana la”, ceea ce inseamna ca o indeplinire a recomandarilor, nu inlatura propunerea de infiintarea a unei societati comerciale.

In privinta celorlalte aspecte la care faceti referire, nu se necesita o intampinare pe marginea acestora, intrucat aspectele respective nu se regasesc nici in raportul Comisiei din mandatul anterior al Consiliului Local, si nici in proiectul de hotarare contestat.

În baza prevederilor art. 136, alin. (1), alin. (8) lit. a) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare:

Inițiem proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrație Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025.

Față de dispozițiile legale de mai sus, conform cărora emitentul actului trebuie să răspundă la plângerea prealabilă în termen de 30 zile de la depunerea acesteia, se impune supunerea dezbaterii proiectului de hotărâre Consiliului Local al municipiului Râmnicu Sărat.

Conform răspunsului la plângerea împotriva proiectului de hotărâre aprobat prin H.C.L. nr. 224/2025, plangere înregistrata sub nr. 63071/30.10.2025, criticile aduse H.C.L. nr. 224/2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat, nu se susțin motiv pentru care se propune și respingerea plângerii prealabile și menținerea H.C.L. nr. 224/30.10.2025 așa cum a fost adoptată.

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată,

Înaintam Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Sărat, spre dezbatere și aprobare, proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrație Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025, în conformitate cu atribuțiile instituite acestei autorități deliberative prin Codul administrativ aprobat prin O.U.G nr. 57/2019, respectiv art. 129 alin. (1) și (14), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 240 alin. (2) .

**Inițiatori,
Consilieri Locali în cadrul Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Sărat,
Domnii:**

Predonescu Lucian, președintele/Comisiei juridice, de disciplină și validare

Florian Nicolae, președintele Comisiei pentru activități economico – financiare și agricultură

Grigoraș Nelu, președintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului
și/turism

Rânja Paul Eugen, președintele Comisiiei pentru cultură, culte, învățământ, muncă, sănătate și
protecția persoanelor aflate în nevoie



ROMÂNIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947
Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie_rmsarat@primariermsarat.ro
Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

Nr. 66340/14.11.2025

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrație Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat – Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025

Văzând proiectul de hotărâre inițiat de domnii Predonescu Lucian, Florian Nicolae, Grigoraș Nelu și Rânja Paul Eugen, consilieri locali în cadrul Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Sărat și Referatul de aprobare ce îl însoțește, cu referire la soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025,

Având în vedere:

- plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025, prin care se solicită revocarea H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- prevederile H.C.L. nr. 224/30.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat;
- răspunsul cu nr. 63071/30.10.2025, formulat la plângerea Sindicatului Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, plângere înregistrată la Primăria Municipiului Rm.Sarat sub nr.62039/27.10.2025, plângere care are același conținut ca plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 64862/07.11.2025 ;
- prevederile art. 7 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care prevăd:
„ Art. 7 Procedura prealabila... (4)Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. h).”
„Art. 2 (1) In intelesul prezentei legi, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii ... h) nesolutionare in termenul legal a unei cereri - faptul de a nu raspunde solicitantului in termen de 30 de zile de la inregistrarea cererii, daca prin lege nu se prevede alt termen.”

Luând în considerare toate criticile aduse H.C.L. nr. 224/2025, facem următoarele precizări:

Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, stipulează: "ART. 3 In sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel: a) act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate

publica, cu aplicabilitate generală;”, ori H.C.L. nr. 224/2025 nu are caracter normativ, ea nu cuprinde dispoziții cu aplicabilitate generală.

Remarca privind existența a două unități bugetare cu același obiect de activitate în aceeași unitate administrativ teritorială, nu este adevărată, motivat de faptul că societatea comercială, atunci când se va înființa prin aprobarea consiliului local, se va înființa prin reorganizarea instituției publice Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, respectiv, prin preluarea activității și a personalului acesteia și a personalului Serviciului Piete, Târguri și Oboare din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

și

-prevederile art. 7 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care prevăd:

„ Art. 7 Procedura prealabilă... (4)Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h).”

„Art. 2 (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații ... h) nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen.”

În ceea ce privește celelalte puncte de vedere înscrise în conținutul plângerii prealabile, facem precizarea că actul administrativ la care se face referire este fundamentat pe atribuțiile care revin Consiliului local, ca autoritate deliberativă, și primarului, ca autoritate executivă.

Motivarea de drept a actului administrativ este explicită și se întemeiază pe prevederile art. 129, alin. (2), lit. a), alin. (3), lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pe prevederile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 50 alin. (1) din Legea nr. 265/2002 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare.

Motivarea în fapt are la bază elemente descriptive a unor împrejurări de fapt relevante aduse la cunoștința celor implicați, astfel cum s-a aratat clar în Proiectul de hotărâre nr. 224/24.10.2025. Raportul la care se face referire, și anume raportul ce a fost adus în discuția Consiliului local al Municipiului Râmnicu Sărat în ședința ordinară din data de 31.01.2023, cuprinde propunerea de înființare a unei societăți comerciale cu acționariat unic - Municipiul Râmnicu Sărat prin Consiliul local, care nu este condiționată de niciun termen pentru realizarea acesteia.

Mai mult decât atât, față de faptul că nici în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local, și nici în plenul Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Sărat nu a fost formulate amendamente cu privire la legalitatea și temeinicia actului administrativ – Proiect de hotărâre nr. 224/24.10.2025 privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul local al Municipiului Râmnicu Sărat, rezultă fără echivoc faptul că actualul Consiliu local s-a raliat la propunerea de înființare a unei societăți comerciale a consiliului local din mandatul anterior, votând proiectul de hotărâre enunțat mai sus cu 17 voturi pentru și o abținere (consilierul local considerând că este în incompatibilitate administrativă) din 18 consilieri locali prezenți la ședința.

Pentru o corectă și justă edificare, precizăm că recomandările făcute de către Comisia specială de analiză și verificare a activității Administrației Domeniului Public Râmnicu Sărat din mandatul anterior al Consiliului Local, au fost menite pentru a păstra în parametrii de funcționare această instituție subordonată Consiliului Local, până la înființarea unei societăți comerciale, exprimarea Comisiei de la acea vreme fiind clară și precisă, folosindu-se sintagma „până la”, ceea ce înseamnă că o îndeplinire a recomandărilor, nu înlătură propunerea de înființarea a unei societăți comerciale.

În privința celorlalte aspecte la care faceți referire, nu se necesită o întâmpinare pe marginea acestora, întrucât aspectele respective nu se regăsesc nici în raportul Comisiei din mandatul anterior al Consiliului Local, și nici în proiectul de hotărâre contestat.

Față de dispozițiile legale de mai sus, conform cărora emitentul actului trebuie să răspundă la plângerea prealabilă în termen de 30 zile de la depunerea acesteia, se impune supunerea dezbaterii proiectului de hotărâre Consiliului Local al municipiului Râmnicu Sărat;

Propun Consiliul Local al Municipiului :

- respingerea plângerii prealabile și menținerea H.C.L. nr. 224/30.10.2025 așa cum a fost adoptată.

În temeiul art. 133, alin. (1), art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1) , lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, propunem spre analiză și aprobare Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Sărat **proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, prin Cabinet de Avocat –Iuga Ionut-Ciprian, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 64862/07.11.2025.**

Compartiment Contencios Administrativ și Juridic
Consilier juridic, Crîngașu Nona Monica

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
BIL. SARAT
Intrare Nr. 64862
Zila 7 Luna 11 An 2025

Uniunea Națională a Barourilor din România

Iuga Ionuț-Ciprian-Cabinet de Avocat

Mun. Buzau, str. Ostrovului,

jud.

Buzau Telefon:

E-mail: iuga ionuț avocat@yahoo.com

CATRE,

**-UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA MUNICIPIUL RAMNICU SARAT
PRIN PRIMAR,**

-CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI RAMNICU SARAT

**-PRIMARUL UNITATII ADMINISTRATIV TERITORIALE MUNICIPIUL
RAMNICU SARAT**

Subscrisul Sindicatul Liber al Salariatilor din Administratia Domeniului Public Ramnicu Sarat, organizatia sindicala cu sediul de activitate in municipiul Ramnicu Sarat, Str.Armoniei, nr.58 Bis, judetul Buzau ,reprezentata in mod legal de dl. Padineanu Gigi Dorian, in calitate de Președinte, cu **sediul procesual ales la Iuga Ionuț Ciprian- Cabinet de Avocat in Mun. Buzau, Str. Ostrovului,** **Judetul Buzau** in numele și pentru membrii săi prin prezenta solicitam revocarea proiectului de de hotarare nr.224/24/10/2025 privind " aprobarea initierii procedurilor pentru infiintarea unei societati comerciale pe actiuni, cu asociat unic Municipiul Ramnicu Sarat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Ramnicu Sarat", adoptat in sedinta ordinara a Consiliului Local Ramnicu Sarat din data de 30.10.2025.

Argumentele pe care le aducem in discutie cu privire la solicitarea noastra tin atat de legalitatea proiectului de hotarare, cat si cu privire la temeinicia acestuia, raportat la modul in care a fost conceput acest proiect de hotarare cat si cu privire la expunerea de motive ce sta la baza promovarii acestui proiect de hotarare.

Un prim aspect ce incalca prevederile legale in vigoare este faptul ca prezentul proiect de hotarare incalca prevederile art.7 din legea nr.52/2003 privind transparenta decizionala, in sensul ca prezentul proiect nu a fost adus la cunostinta opiniei publice prin mijloacele prevazute de lege cu 30 de zile inainte de propunerea spre adoptare. Acest aspect reiese si din documentatia atasata proiectului de hotarare supus dezbaterii. Consideram ca un astfel de proiect ce va avea un impact asupra serviciilor publice cat si asupra cetatenilor ar fi trebuit supus consultarii publice.

Un al doilea aspect ce tine de nelegalitatea proiectului de hotarare adoptat este acela ca acesta incalca prevederile legii privind concurenta neloiala. Este evident faptul ca nu se poate infiinta o a doua societate bugetara in acelasi U.A.T, cu acelasi domeniu de activitate, deoarece ar fi o concurenta neloiala. Societatile bugetare au rolul de furniza servicii publice specifice, iar existenta a doua entitati cu acelasi scop ar incalca principiul eficientei si al concurentei loiale, prevazut de legislatia nationala, fiind evident faptul hotararile de consiliu local nu pot contraveni dispozitiilor legislatiei nationale.

Cu privire la temeinicia prezentului proiect de hotarare aducem la cunostinta faptul ca invocarea nefunctionalitatii Administratiei Domeniului Public ca argument in motivarea si promovarea prezentului proiect de hotarare este inoportuna si nesustinuta de inscrisuri care sa justifice pozitia exprimata in referatul de aprobare, dar certifica justetea demersului nostru.

In masura in care se doreste inchiderea Administratiei Domeniului public ar fi trebuit sa existe in mod obligatoriu o consultare cu membrii Sindicatului. Raportul la care se face referire reprezinta rezultatul unei discutii libere de la acel moment intre conducere si reprezentatii Consiliului Local, fara a exista vreun audit sau o analiza specializata care sa justifice cele inscrise in raport. Chiar si asa, obiectivele trasate au fost duse la indeplinire de catre angajatii Administratiei Domeniului Public.

Mai mult decat atat, situatia actuala nu este prezentata in niciun inscris, fiind evident faptul ca nu poti sustine aspecte ce tin de functionarea Administratiei Domeniului Public la momentul actual pe baza unui raport din 2022, multi dintre consilierii de la acel moment nemaifacand parte din actualul deliberativ. Dealtfel si celelalte referiri cu privire la modul in care vor fi transferate bunurile si personalul actual contravin dispozitiilor legale, insa nu le vom dezvolta la acest moment intrucat nu fac obiectul concret al prezentului

proiect de hotarare promovat, fiind pure sustineri justificative ale demersului promovat.

Totodata, va aducem la cunostinta faptul ca pe raza municipiului Ramnicu Sarat functioneaza déjà doua societati comerciale cu asociat unic Consiliul Local Ramnicu Sarat, infiintarea unei a treia societati fiind vadit inoportuna. Mai mult decat atat, se incearca transferarea unor bunuri din domeniul public si concedierea salariatilor incercanduse a se ocoli dispozitiile legale in vigoare. Dealtfel, demersurile ulterioare adoptarii acestei hotarari certifica pozitia noastra, institutia dumneavoastra demarand un amplu proces de inventariere a bunurilor printr-o comisie care a fost infiintata de asemenea netransparent, aspect ce nu se regaseste in hotararea adoptata, demersuri in care faceti referire la infiintarea unui serviciu public care nu se regasete in hotararea adoptata, mai ales ca este exista deja unul si care isi desfasoara activitatea in conditii optime.

Fata de cele precizate solicitam revocarea proiectului de hotarare adoptat. In drept: art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Depunem prezenta si va rugam sa dispuneti in consecinta.

DATA

07.11.2025

SEMNATURA

prin avocat,

IUGA
IONUT-
CIPRIAN



ROMÂNIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947
Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie_rmsarat@primariermsarat.ro
Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI RÂMNICU SĂRAT

Nr. 63071/30.10.2025

CABINET DE AVOCAT – IONUȚ IUGA

Mun., Buzău,

jud. Buzău

Ca urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Primăria Municipiului Râmnicu Sărat sub nr. 62039/27.10.2025, prin care solicitați retragerea proiectului de hotărâre *"privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu acționar unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al municipiului Râmnicu Sărat,,* de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului local din data de 30.10.2025, vă facem cunoscut următoarele:

Conform prevederilor O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale Ordinului MDLPA nr. 25/2021 pentru aprobarea modelului orientativ al statutului unității administrativ-teritoriale, precum și a modelului orientativ al regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local, scoaterea unui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi se poate face doar dacă acesta nu îndeplinește anumite condiții, respectiv dacă nu este însoțit de referatul de aprobare, rapoartele compartimentelor de resort sau avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate și în situația retragerii acestuia de către inițiator, ori, proiectul în discuție nu se află în niciuna dintre aceste situații, cu alte cuvinte respectă condițiile legale, iar inițiatorii nu doresc retragerea acestuia de pe ordinea de zi.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevede: „ART. 135

Ordinea de zi...

(6) Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 136 alin. (8) sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 136 alin. (8)

ART. 136

Proiectele de hotărâri ale consiliului local...

(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d) alte documente prevăzute de legislația specială....

(11) Inițiatorul proiectului îl poate retrage sau poate renunța, în orice moment, la susținerea acestuia.”

Ordinul MDLPA nr. 25 din 14/ 2021 pentru aprobarea modelului orientativ al statutului unității administrativ-teritoriale, precum și a modelului orientativ al regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local, stipulează, de asemenea,: „ART. 24

Ordinea de zi...

(6) Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 25 alin. (10) sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 25 alin. (10).

ART. 25

Proiectele de hotărâri ale consiliului local...

(10) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d) alte documente prevăzute de legislația specială...

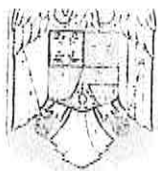
(13) Inițiatorul proiectului îl poate retrage sau poate renunța, în orice moment, la susținerea acestuia. "

De asemenea, Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, stipulează: "ART. 3 În sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel: a) act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală;" ori proiectul în discuție nu are caracter normativ, el nu cuprinde dispoziții cu aplicabilitate generală.

Remarca privind existența a două unități bugetare cu același obiect de activitate în aceeași unitate administrativ teritorială, nu este adevărată, motivat de faptul că societatea comercială se va înființa prin reorganizarea instituției publice Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat, respectiv, prin preluarea activității și a personalului acesteia, respectiv a Serviciului Piete, Târguri și Oboare din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

În ceea ce privește celelalte mențiuni cu privire la proiectul de hotărâre, acestea nu se susțin, nelegalitatea hotărârii, în cazul în care proiectul va fi aprobat, se va stabili de către instanța de judecată.

PREȘEDINTE
Consilier Local

ROMANIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT

CERTIFICAT

ISO 9001

INTIM CERT
011003

Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947

Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie_rmsarat.ro

Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

Nr.62969/30.10.2025

Subsemnatii:

Predonescu Lucian, Florian Nicolae, Grigoras Nelu si Ranja Paul Eugen, consilieri locali in cadrul Consiliului Local al Municipiului Rm.Sarat – initiatori ai Proiectului de hotarare privind aprobarea inițierii procedurilor pentru înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni, cu asociat unic Municipiul Râmnicu Sărat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Sărat, **NU** retragem de pe Ordinea de zi a sedintei ordinare din data de 30.10.2025 acest proiect de hotarare, sedinta convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Rm.Sarat nr.647/24.10.2025.

Predonescu Lucian _____

Florian Nicolae _____

Grigoraș Nelu _____

Rânja Paul Eugen _____

Uniunea Națională a Barourilor din România

Iuga Ionuț-Ciprian-Cabinet de Avocat

Mun. Buzău, str. Ostrovului, jud.

Buzău Telefon:

E-mail: iuga ionuț avocat@yahoo.com

CATRE CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI RAMNICU SARAT,

Subscrisul Sindicatul Liber al Salariatilor din Administratia Domeniului Public Ramnicu Sarat, organizația sindicală cu sediul de activitate in municipiul Ramnicu Sarat, Str.Armoniei, nr.58 Bis, judetul Buzau ,reprezentată în mod legal de dl. Padineanu Gigi Dorian, în calitate de Președinte, cu **sediul procesual ales la luga Ionuț Ciprian- Cabinet de Avocat in Mun. Buzau, Str. Ostrovului,** Judetul Buzau în numele și pentru membrii săi prin prezenta solicitam retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de de hotarare nr.224/24/10/2025 privind " aprobarea initierii procedurilor pentru infiintarea unei societati comerciale pe actiuni, cu asociat unic Municipiul Ramnicu Sarat, prin reprezentant legal Consiliul Local al Municipiului Ramnicu Sarat", aflat pe ordinea de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Ramnicu Sarat din data de 30.10.2025.

Argumentele pe care le aducem in discutie cu privire la solicitarea noastra tin atat de legalitatea proiectului de hotarare, cat si cu privire la temeinicia acestuia, raportat la modul in care a fost conceput acest proiect de hotarare cat si cu privire la expunerea de motive ce sta la baza promovarii acestui proiect de hotarare.

Un prim aspect ce incalca prevederile legale in vigoare este faptul ca prezentul proiect de hotarare incalca prevederile art.7 din legea nr.52/2003 privind transparenta decizionala, in sensul ca prezentul proiect nu a fost adus la

cunostinta opiniei publice prin mijloacele prevazute de lege cu 30 de zile inainte de propunerea spre adoptare. Acest aspect reiese si din documentatia atasata proiectului de hotarare supus dezbaterii. Consideram ca un astfel de proiect ce va avea un impact asupra serviciilor publice cat si asupra cetatenilor ar fi trebuit supus consultarii publice.

Un al doilea aspect ce tine de nelegalitatea proiectului de hotarare supus spre aprobare este acela ca acesta incalca prevederile legii privind concurenta neloiala. Este evident faptul ca nu se poate infiinta o a doua societate bugetara in acelasi U.A.T, cu acelasi domeniu de activitate, deoarece ar fi o concurenta neloiala. Societatile bugetare au rolul de furniza servicii publice specifice, iar existenta a doua entitati cu acelasi scop ar incalca principiul eficientei si al concurentei loiale, prevazut de legislatia nationala, fiind evident faptul hotararile de consiliu local nu pot contraveni dispozitiilor legislatiei nationale.

Cu privire la temeinicia prezentului proiect de hotarare aducem la cunostinta faptul ca invocarea nefunctionalitatii Administratiei Domeniului Public ca argument in motivarea si promovarea prezentului proiect de hotarare este inoportuna si nesustinuta de inscrisuri care sa justifice pozitia exprimata in referatul de aprobare, dar certifica justetea demersului nostru.

In masura in care se doreste inchiderea Administratiei Domeniului public ar fi trebuit sa existe in mod obligatoriu o consultare cu membrii Sindicatului. Raportul la care se face referire reprezinta rezultatul unei discutii libere de la acel moment intre conducere si reprezentatii Consiliului Local, fara a exista vreun audit sau o analiza specializata care sa justifice cele inscrise in raport. Chiar si asa, obiectivele trasate au fost duse la indeplinire de catre angajatii Administratiei Domeniului Public.

Mai mult decat atat, situatia actuala nu este prezentata in niciun inscrist, fiind evident faptul ca nu poti sustine aspecte ce tin de functionarea Administratiei Domeniului Public la momentul actual pe baza unui raport din 2022, multi dintre consilierii de la acel moment nemaifacand parte din actualul deliberativ. Dealtfel si celelalte referiri cu privire la modul in care vor fi transferate bunurile si personalul actual contravin dispozitiilor legale, insa nu le vom dezvolta la acest moment intrucat nu fac obiectul concret al prezentului proiect de hotarare promovat, fiind pure sustineri justificative ale demersului promovat.

Fata de cele precizate solicitam initiatorilor retragerea proiectului de hotarare de pe ordinea de zi, iar in masura in care nu vor da curs solicitarii noastre solicitam Consiliului Local respingerea proiectului promovat.

De asemenea, va solicitam sa aduceti la cunostinta membrilor Consiliului Local solicitarea noastra, cu prilejul dezbaterii proiectului atat in comisii cat si in plenul sedintei.

Va asiguram de intreaga noastra disponibilitate in ceea ce priveste buna noastra colaborare de natura sa furnizeze servicii publice de calitate locuitorilor municipiului Ramnicu Sarat.

Depunem prezenta si va rugam sa dispuneti in consecinta.

DATA

27.10.2025

SEMNATURA

prin avocat,

**IUGA IONUT-
CIPRIAN**